

Mesures de protection: l'exemple alpin, plus de problèmes que de solutions ...

ASPP 65 - © B.Besche-Commenge – juillet 2007

Ours, loups, les mesures de protection sont les mêmes. Dans les Alpes, face aux loups, un bilan scientifique des conséquences de ces mesures est très inquiétant pour les Pyrénées face aux ours, alors que les loups sont déjà là de façon sporadique, strictement protégés eux aussi.

L'expérience des éleveurs et transhumants alpins, confrontés depuis 14 ans au retour des loups, est essentielle pour les Pyrénéens menacés par les ours importés, et déjà par le retour des loups.

« *Loup-Elevage. S'ouvrir à la complexité... Le point sur 4 années de recherche sur les systèmes d'élevage en montagnes méditerranéennes confrontés à la prédation* », sous ce titre viennent de paraître 25 articles de scientifiques (écologues, sociologues ...) et techniciens spécialisés (Mars 2007. CERPAM. ISBN : 2-9510823-81). Ils font un bilan des mesures de protection mises en oeuvre.

Alpes, 1994 = 50 attaques de loups, 200 victimes; 2005 = 950 attaques, plus de 3700 victimes, chiffres officiels.

Bilan de l'efficacité et conséquences des mesures de protection:

- **coût financier souvent insupportable:** « *complexité de leur mise en œuvre, accompagnement technique indispensable, aménagements parfois coûteux ... nécessité de moyens financiers conséquents* » (p.92).

Pour de nombreuses montagnes, même avenir que sur l'alpage du Mont-Bertrand, dans les Alpes-Maritimes : « *le projet n'a pas été retenu par la commune à cause du coût global du projet; cependant, il n'existe pas d'autres alternatives satisfaisantes pour concilier la protection du troupeau et une bonne gestion pastorale de l'alpage; d'où la question de l'abandon de la montagne dans les années futures.* » (p. 102).

- **solutions sans cesse remises en cause**, les prédateurs s'adaptent, et, bien nourris, leur nombre augmente rapidement: « *Les réponses que l'on peut apporter aux risques de prédation ne sont pas plus définitives qu'extrapolables /.../ ce qui convient ici ne conviendra pas nécessairement ailleurs, ce qui réussit aujourd'hui ne réussira pas nécessairement demain: il n'existe pas à ce jour de modèle valable partout et toujours /.../* » (page 163).

- **efficacité du dispositif limitée... et parfois nulle** : il a pour objet de « *limiter les risques d'attaque ou à en limiter les effets, mais n'a pas pour prétention d'affranchir le système d'élevage du risque de prédation.* » (p.82). « *Pour certains troupeaux où les moyens de protection sont mis en place sérieusement, la prédation ne baisse pas* » (p.128).

En adoptant parcs de regroupement nocturne et/ou parcs de pâturage : conséquences déplorables sur les troupeaux, sur le milieu, sur son entretien, sur la biodiversité, et sur les travailleurs concernés :

Page 64, dans le Parc Naturel du Vercors : « *répercussions négatives sur la conduite du système d'élevage, notamment la conduite de la reproduction et l'alourdissement du travail* ».

Page 133 et suivantes : « *le parc /.../ ne permet pas aux animaux de pâturer la nuit lors des épisodes très chauds, /.../ il pose des problèmes sanitaires lors des périodes de mauvais temps prolongé (boiteries) ou de trop grande sécheresse (problèmes pulmonaires)* » (+ autres problèmes, voir l'article)

Page 133, même analyse p. 64, 71, 75-76, 88, 90, 97, 100, 106, 135, 153 etc... : *piétinement excessif, érosion, voire surpâturage des parcours les plus proches. /.../ Le parcage implique parfois l'abandon de secteurs de pâturage trop éloignés ou difficilement accessibles /conséquence : embroussaillage, fermeture du milieu, des paysages/*». Page 220 : « *principale cause de désorganisation du système pastoral, avec des répercussions sur l'état des animaux, l'état du milieu, l'état des hommes qui le mettent en œuvre* ».

Les éleveurs sont face à une insoluble contradiction: ne pas adopter de mesures de protection, c'est livrer leurs troupeaux aux prédateurs; les adopter, c'est opter pour une cascade d'effets destructeurs de tout ce qui constitue un pâturage de montagne: le milieu, les hommes, les troupeaux, le paysage. Ours ou loup: le jeu en vaut-il la chandelle pour des espèces sauvages nullement en voie de disparition?