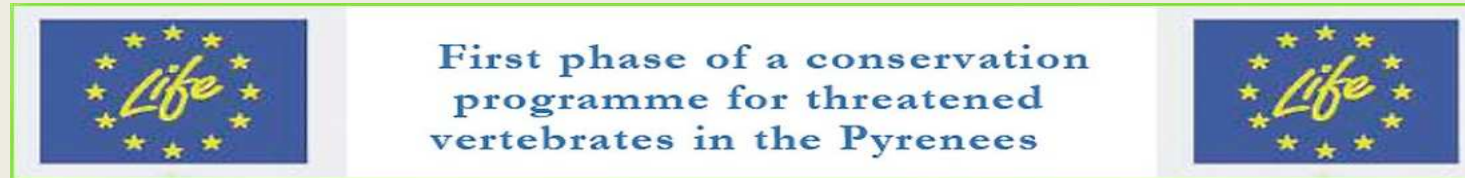


1993 – 2008

**Un tissu de mensonges
en continu**

A) - 1993: le début officiel des mensonges officiels

Responsables: Programme Life Europe; France; Office National de la Chasse



Justification et analyse de la situation

Bénéficiaire et budget

Durée du programme:
sept. 1993 – déc. 1998

Beneficiary: Office National de la Chasse
85 bis avenue de Wagram, BP 236
75822 PARIS CEDEX 17
France

Total Budget: 1,099,333.50 €
(soit: **7.211.152 francs**)

Life Contribution: 824,500.00 €

Year of Finance: 1993

Duration: 01-SEP-1993 to 31-DEC -1998

Commission LIFE93 NAT/F/011805

Reference:

Until recently a remote and inaccessible area, the Pyrenees are one of the last refuges in Europe for the brown bear /.../ have suffered dramatic losses as a result of direct impacts from hunting and poaching or through more diffuse human pressure on their habitat

Traduction des « justifications » de ce programme

(7.211.152 francs, 1.099.333,50 € pour l'ONC, valeur 1995)

1993 : « *Jusqu'à il y a peu encore région isolée et inaccessible, (c'était l'Amazonie, on vivait dans le grand désert sauvage, et on ne le savait pas!)* »

les Pyrénées étaient l'un des derniers refuges en Europe pour l'ours brun (plus de 14.000 ours en Europe; plus de 135.000 avec la Russie qui appartient à la même aire biogéographique! L'ours n'est pas une espèce menacée en Europe)

qui a été victime d'une dramatique diminution suite aux impacts directs de la chasse et du braconnage, ou à travers une pression plus diffuse sur son habitat (on se demande alors pourquoi il y a autant de sites Natura 2000 dans les Pyrénées, 21 rien que pour l'Ariège retenus pour la qualité de leur ... habitat) »

« *pression plus diffuse sur son habitat* » ?

21 Sites Natura 2000 en Ariège



B) - Mensonges avant les importations d'ours en 1996-97 et 2006

Responsables: Ministère de l'Environnement, DIREN Midi-Pyrénées, Préfet de Région, ONC(FS), Équipe Technique Ours (ETO), ONF, et autres dont ADET, FERUS etc ...

Très nombreux mensonges

Deux particulièrement graves par leurs conséquences:

Nourrissage des ours slovènes avec des carcasses de bétail

Etat sanitaire des ours importés

B1) - 1995-96, 2006, mensonge: nourrissage des ours avec des carcasses de bétail

1996-97 : tous le savent, tous décident dans un « protocole d'accord » signé en novembre 1995 de ne pas en parler

2006 : le [Préfet de Région](#) et la [DIREN](#) écrivent « *les ours à l'heure actuelle ne sont plus nourris avec de la viande en Slovénie* ».

Au même moment le [Ministère Slovène de l'Environnement](#) écrit : « *le suivi de la population d'ours bruns repose sur des comptages directs effectués sur des emplacements relativement permanents (stations de nourrissage avec de la viande, ou avec du maïs)* ».

Station de nourrissage en Slovénie – Carcasses après consommation ([Source](#) : « *Conservation of large carnivores in Slovenia – Ursus Arctos* » - Slovenia Forest Service - Ministère slovène - 2007)



B1) - 1995-96, 2006, mensonge: état sanitaire des ours importés

Une maladie très grave est concernée : l'encéphalite à tiques. Transmissible à l'homme elle peut être mortelle, on sait très mal la soigner. Les ours slovènes en sont porteurs, mais elle n'existe pas dans les Pyrénées. On risque donc de l'y introduire.

1996-97 : tous le savent, y compris ADET et FERUS (à l'époque Artus), tous décident dans un « protocole d'accord » signé en novembre 1995 de ne pas en parler

2006 : le Préfet de Région, DIREN, ETO publie un faux tableau sanitaire dans le dossier soumis à « concertation ». Ce tableau cache la présence de cette maladie alors que d'autres documents prouvent qu'ils savent qu'elle existe.

Mai 2008 : la DIREN publie un document bilan des importations de 2006, on y trouve ce tableau dans le « *Rapport Sanitaire* » :

Positif = Présence d'anticorps anti-IgG vis à vis du virus concerné.

	Palouma	Franska	Hvala	Balou	Sarousse
Virus de l'encéphalite à tiques	DO = 0,71 Positif	0,03 Négatif	DO = 0,92 Positif	0,00 Négatif	0,008 Négatif