

la Terre d'abord !

02 jan, 2013

Le faux biocentrisme de Gérard Charollois : un humanisme de la séparation d'avec la Nature

[écologie / environnement](#)

Puisque nous parlons de biocentrisme, il est nécessaire de préciser que l'utilisation que nous en faisons est la plus simple et la plus juste. Ce terme est en effet employé parfois à tort et à travers, de manière biaisée, comme par Gérard Charollois, de la « Convention vie et nature. »

Cet ancien juge utilise le terme de « biocentrisme » de manière erronée, puisqu'au lieu de ramener l'être humain à la Nature, il veut élever la Nature à ce qu'on peut appeler la culture, ce que lui appelle le « droit. »

Et il considère que l'humanité est « sortie » de la Nature, qu'elle est déjà coupée d'elle, qu'elle doit d'ailleurs rester extérieure à elle.

Cela peut être intéressant, bien entendu, c'est une thèse certainement discutable, mais ce n'est pas du biocentrisme. C'est de « l'abolitionnisme » élargi, pas du tout la reconnaissance de Mère Nature.

Expliquons cela, car c'est une problématique importante ; ce n'est pas du tout couper les cheveux en quatre, culturellement cela a des conséquences importantes.

C'est d'ailleurs simple à comprendre, dans ses fondements.

La tradition biocentriste est grosso modo historiquement portée par les groupes américains faisant partie du réseau « Earth first ! », qui utilisent régulièrement le slogan « For the wild ! », c'est-à-dire « pour le sauvage ! »

La démarche d'Earth First ! va de pair avec une critique très sévère du véritable « carcan » formé par le formalisme « civilisé », ce que les romantiques du 19ème siècle appelaient le style « bourgeois », et tout cela va avec un appel au retour à la vérité portée par la Nature.

C'est ce que nous voulons dire entre autres par « la Terre doit redevenir bleue et verte ! »

Gérard Charollois serait d'accord avec le principe d'une Nature sauvage reprenant une large place sur la planète, sauf que la valorisation qu'il est en fait n'est pas biocentriste, contrairement à ce qu'il affirme.

Car il y a en effet dans le message biocentriste quelque chose d'absolument insupportable pour les Français pétris de « tradition » et du terroir, c'est la mise en avant d'un ordre naturel. Le biocentrisme va forcément de pair avec l'ordre naturel.

C'est par exemple ce qui fait que nous ne limitons pas notre tradition au véganisme en particulier, et que nous nous intéressons en général au courant vegan straight edge, la libération animale et la libération de la Terre, Earth first !, le courant hardline (qui a tenté de célébrer l'ordre naturel mais en s'appuyant sur la religion), les insurrectionalistes anarchistes latino-américains, Spinoza, Lucrece, etc.

S'il y a des différences entre ces courants, ces penseurs, etc, pour nous comme pour eux, la Nature est ordre en transformation, et on y coupe pas. L'humanité appartient à la Nature.

Elle peut prétendre le contraire, et elle le fait... Mais ce n'est qu'une illusion.

Bien entendu, les religions s'opposent à l'idée qu'il y ait un ordre naturel, mais c'est également le cas de ceux qui opposent Nature et culture, affirmant que les humains se sont arrachés à la Nature, qu'ils ont créé le droit, l'art, le langage, l'histoire, etc. etc. C'est ce que toute personne passée par la classe de terminale au lycée apprend en cours de philosophie.

Ainsi, Gérard Charollois pense qu'il est biocentriste, car il dit que la Nature a une valeur en soi. Ce n'est cependant pas être biocentriste, car le terme « centriste » désigne qu'on place la Nature au centre.

Or, Gérard Charollois place la Nature au centre de ses préoccupations, cela c'est vrai, mais il ne place pas la Nature au centre de sa conception du monde. Là est très exactement toute la différence.

Il en est d'ailleurs conscient puisqu'il explique dans « De l'écologie au biocentrisme » :

« Cette approche est le biocentrisme qui considère à la fois les espèces et les individus qui les composent.

Nous concilions deux courants de pensées contemporains : l'écologie qui pense les espèces et le courant animaliste qui pense l'être sensible. »

Or, la tradition biocentriste ne « concilie » rien du tout, elle considère que les deux sont la même chose, d'où par exemple la critique de certaines personnes véganes à LTD qui ne voient pas le rapport avec le straight edge, alors que pour nous accepter

sa dimension naturelle implique d'être straight edge, parce que les drogues sont illusoires et forment un paradis artificiel, anti-naturel.

De la même manière, c'est vrai pour les courants insurrectionalistes anarchistes d'Amérique du Sud ou bien nombre de personnes partisans de la libération animale aux Etats-Unis assument automatiquement la libération de la Terre.

Il ne s'agit pas d'un agrégat d'idées, mais d'une seule idée. Par exemple, et qu'on soit d'accord ou pas n'est pas la question, pour les insurrectionalistes anarchistes d'Amérique du Sud, être révolutionnaire c'est forcément et à la fois être anarchiste, vegan, pour la libération de la Terre, anti-civilisation. Tout cela va purement et simplement ensemble.

Pour en revenir à la question du biocentrisme, on pourra dire que cela ne change pas grand chose de savoir si on reconnaît un ordre naturel ou pas. En France, le pays des « jardins à la française », c'est pourtant d'une importance capitale.

Il est facile d'ailleurs de voir que le biocentrisme de Gérard Charolmois n'assume pas du tout la libération animale et la libération de la Terre. Il se reconnaît – Gérard Charolmois est un ancien juge – justement dans le courant welfariste, dans le courant juridique-réformateur (celui de « Droits des animaux » qu'il soutient donc).

Dans son article « Un statut pour la Nature », cette « élévation » juridique de la Nature est explicite :

« Pour nous, la nature doit être sauvée en toutes ses composantes et en tous lieux. Quand par mutation comportementale, l'homo capitalistus deviendra un homo ecologicus, un contrat liera l'humain enfin hominisé avec la Nature, contrat reconnaissant à la nature le droit d'être et de demeurer. »

Il y a un article équivalent intitulé « un statut pour l'animal » où forcément, comme dans le mouvement pour les droits des animaux, on a l'utilisation du concept de spécisme, avec le même discours moraliste :

« Un jour prochain viendra où le spécisme sera considéré à l'instar du racisme.

Reconnaître l'unité du vivant, refuser les frontières éthiques imposent d'élever la condition animale sans abaisser la condition humaine.

Bien au contraire, l'apprentissage du respect des êtres sensibles élève l'humain et le prépare à des relations apaisées, bienveillantes, altruistes. »

Et de là on retombe sur une définition misanthrope, forcément. Voici ce qu'il dit dans un article intitulé « Un statut pour l'humain », un article avec beaucoup d'allusions révélatrices de ses lectures (Bergson, Teilhard de Chardin...).

Pour faire court, disons que Gérard Charollois a une vision « technique » de l'être humain : les humains seraient violents et cupides « par nature » – thèse opposée au biocentrisme qui considère que Mère Nature fait bien les choses – qui auraient pris le chemin de la « technique » et qui vont se transformer par le biais de la technique.

Ce qu'explique Gérard Charollois, c'est que les humains doivent sortir de la Nature, qu'ils sont différents et ont pris un autre chemin.

Voici ce qu'il dit :

« Si la conscience s'élevait au niveau de la science, l'humanité se réconcilierait avec la biosphère.

Parce que l'homme a des droits, une puissance, une supériorité technique, il a des devoirs envers le vivant. Affirmons ces droits et ces devoirs et cessons d'esclavagiser l'animal non-humain et la nature pour que l'humain s'hominise enfin.

Pour beaucoup, l'homme actuel est le fruit d'une évolution darwinienne. Sans doute. Mais le fruit est un aboutissement.

Je préfère penser qu'il est la fleur dont sortira un jour le fruit non encore advenu. Rien ne permet d'affirmer que le processus d'évolution doive s'achever maintenant et il faut tout l'orgueil naïf de l'animal doué de raison pour s'imaginer être le but ultime.

Il se pourrait d'ailleurs que l'homme devienne, par sa maîtrise de la biologie, l'artisan de sa propre évolution mais nous touchons là aux limites de la spéculation philosophique et scientifique. Ce qui est certain, c'est que l'avenir est conditionné par la guérison de deux instincts caractérisant notre espèce : la violence et la cupidité.

Ces tares comportementales pourraient bien constituer une impasse évolutive à défaut d'une mutation culturelle urgente. »

En clair, pour Gérard Charollois l'humanité a pris un chemin particulier ; étant mauvaise elle mène une guerre à la Nature, mais s'étant développée elle peut « prendre conscience » et arrêter sa guerre, et qui plus est persévérer dans son éloignement de la Nature afin de se perfectionner.

Ce n'est pas du biocentrisme. Respecter la vie n'est pas du biocentrisme, placer la vie au centre est du biocentrisme, mais non pas simplement du « droit », mais de la philosophie elle-même à la base de ce droit.

Et c'est ce qui fait que par son aspect moraliste, Gérard Charollois ne fait que reprendre à son compte la conception du mystique chrétien Teilhard de Chardin. Nous en reparlerons.

Quelques articles proches:

- [Quand nous ne cessons pas d'empiéter encore et toujours sur le territoire des animaux, à Vancouver comme ailleurs](#)
- [La bouse de vaches à la rescousse des arbres indiens](#)
- [Hop là !](#)
- [Blocage de la raffinerie Coryton Oil Refinery près de Londres et initiative au Havre](#)
- [Indian Creek : un hiver au cœur des Rocheuses](#)
- [Les Jeux Olympiques de Vancouver: nous sommes maintenant dans la guerre contre la Terre elle-même](#)







La Terre d'abord!

LTD est un média pour la libération animale et l'écologie radicale. Nous sommes vegan straight edge: nous refusons tout paradis artificiel, et entendons vivre en harmonie avec notre mère la Terre. Les intérêts de celle-ci passent avant tout égoïsme humain, qui n'a de toutes façons pas de sens au sein de ce que nous appelons Gaïa.

Nous sommes contre toute exploitation animale et faisons la promotion des rapports positifs avec les animaux non humains, depuis l'adoption des animaux en détresse jusqu'à l'émerveillement devant la vie sauvage.

Notre mot d'ordre, en plus de *La Terre d'abord!*, est: *La planète doit redevenir bleue et verte!*

Pour nous contacter: [contact@\[a\]laterredabord.fr](mailto:contact@[a]laterredabord.fr)

Categories

- Catégories
 - [action antispéciste](#)
 - [architecture](#)
 - [écologie / environnement](#)

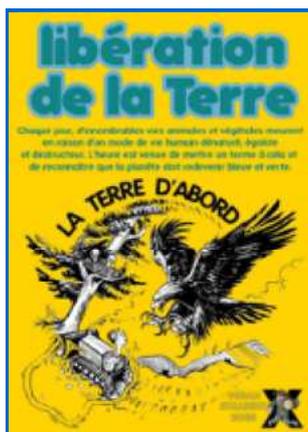
- [conférence de l'ONU](#)
- [cuisine](#)
- [Europe écologie – les verts](#)
- [exploitation / maltraitance](#)
- [Gaïa – la vie de la Terre](#)
- [huile de palme](#)
- [jardins & parcs](#)
- [libération animale](#)
- [libération de la Terre](#)
- [marée noire](#)
- [nucléaire](#)
- [Océan](#)
- [pollutions](#)
- [présentation](#)
- [répression / soutien](#)
- [straight edge](#)
- [véganisme](#)
- [vie animale](#)
- [vie quotidienne](#)



Archives

- [mars 2013](#)
- [février 2013](#)
- [janvier 2013](#)
- [décembre 2012](#)
- [novembre 2012](#)
- [octobre 2012](#)
- [septembre 2012](#)
- [août 2012](#)
- [juillet 2012](#)

- [juin 2012](#)
- [mai 2012](#)
- [avril 2012](#)
- [mars 2012](#)
- [février 2012](#)
- [janvier 2012](#)
- [décembre 2011](#)
- [novembre 2011](#)
- [octobre 2011](#)
- [septembre 2011](#)
- [août 2011](#)
- [juillet 2011](#)
- [juin 2011](#)
- [mai 2011](#)
- [avril 2011](#)
- [mars 2011](#)
- [février 2011](#)
- [janvier 2011](#)
- [décembre 2010](#)
- [novembre 2010](#)
- [octobre 2010](#)
- [septembre 2010](#)
- [août 2010](#)
- [juillet 2010](#)
- [juin 2010](#)
- [mai 2010](#)
- [avril 2010](#)
- [mars 2010](#)
- [février 2010](#)
- [janvier 2010](#)
- [décembre 2009](#)
- [novembre 2009](#)
- [octobre 2009](#)
- [septembre 2009](#)
- [août 2009](#)
- [juillet 2009](#)
- [juin 2009](#)
- [mai 2009](#)
- [avril 2009](#)
- [mars 2009](#)
- [février 2009](#)
- [janvier 2009](#)
- [décembre 2008](#)
- [novembre 2008](#)
- [octobre 2008](#)



Catastrophe de Fukushima

- [Des pelles pour décontaminer Fukushima](#)
- [Normes anti-incendie non-respectées dans les centrales](#)
- [« Saikadô hantaï » \(non au redémarrage\)](#)
- [La centrale de Tsuruga à proximité d'une faille active](#)
- [Un séisme de magnitude 7,3 au large du Japon](#)

LTD

- [Accueil](#)
- [A propos](#)
- [Contact](#)
- [Livre d'or](#)
- [Fonds d'écran et bannières](#)

Straight Edge

- [Vegan Straight Edge](#)
- [FAQ](#)
- [Punk Hardcore](#)



Vegan Revolution

[Animaux dits "de compagnie"](#)

[Destruction de la planète](#)

[L'exploitation animale](#)

[Les routes de la compassion](#)

[Faq](#)

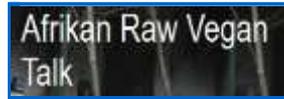
[Documents](#)

Liens













[Refuges](#)

[Protection des animaux](#)

[Collier de perle](#)

[ASBL Fabienne](#)

[Marguerite et Cie](#)

[Grouin grouin](#)

[ARBF](#)

[APRAC](#)

[Les pachas](#)

[100 chevaux sur l'herbe](#)

[CSOL](#)

[Kalaweit](#)

[SOS grand bleu](#)

[Chats errants](#)

[Ecole du Chat Parisis](#)

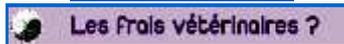
[Ecole du Chat Bordeaux](#)

[Ecole du Chat Loos](#)

[Ecole du Chat Poitiers](#)

[Ecole du Chat 71](#)

[Ecole du Chat 76](#)



Search

- [Derniers articles](#)

- [Les RV pour la chaîne humaine anti-nucléaire du 9 mars 2013](#)
- [« La viande de bœuf dans votre assiette ? De la vieille vache... »](#)
- [Daniel Darc au paradis](#)
- [Verlaine et la fée verte](#)
- [Contre l'installation d'une antenne-relais Free au dessus de deux écoles à Paris](#)
- [L'admiration pour le mouvement](#)
- [« Il faut refuser l'idée qu'une viande de qualité serait réservée à une petite minorité »](#)
- [Le paon, toujours célébré](#)
- [« Demeatarian »](#)
- [Marcela Iacub, Dominique Strauss-Kahn et le « pourceau d'Epicure »](#)

Twitter: appelauxdons



- Une association du 91, consacré aux chats, a besoin de couvertures, de niches, si possible de dons financiers: <http://t.co/euuWyeuK> about 1 week ago from web
- Hans, chiot de 3 mois dénutri, déshydraté, en hypothermie, jeté dans une poubelle par -8°. Facture de 1100 € à payer. <http://t.co/ZLTILPf3> about 1 month ago from web

Suivre @appelauxdons

6 abonnés

- [Véganisme : liste des articles](#)
- [Vie animale : liste des articles](#)
- [Vie quotidienne : liste des articles](#)

Twitter: rescue_forum



- Qui craquera pour Nougat, 2 mois, avec ses airs de chihuahua couleur miel ? Ce chiot a échappé a un triste destin... <http://t.co/aqnc9iJ3mh> about 7 hours ago from [Facebook](#)
- SOS pour Fina, type braque, attachée en permanence depuis toujours ! Fina doit absolument trouver une famille... <http://t.co/bPH6WzTNbu> about 1 day ago from [Facebook](#)
- Qui craquera pour Bella, 2 mois, croisée berger australien ? La petite Bella a été trouvée errante sur la route... <http://t.co/Kv4I1aUBS7> about 2 days ago from [Facebook](#)

Suivre @rescue_forum

647 abonnés